

Teismų absurdas dėl drakoniškų įstatymų tęsiasi...

Klaipėdos apylinkės teisme stebėjome administracinę bylą. Jaunieji Klaipėdos konservatoriai dalyvavo Ukrainos palaikymo akcijoje prie Klaipėdos miesto savivaldybės pastato, nusifotografavo, ir nuotraukas patalpino Facebooke. Šios nuotraukos tapo įrodomąja medžiaga, kad tai nesankcionuotas mitingas, nes apie šį renginį nebuvo prieš penkias dienas informuota savivaldybė.

Kažkam parašius skundą, buvo surašytas pareiškimas, kuris atsidūrė Klaipėdos apylinkės teisme, Trims jauniems Klaipėdos miesto konservatoriams buvo iškelta administracinė byla.

Skirdamas nuobaudą, teismas atsižvelgė į pažeidimo pobūdį, kad dėl Ukrainoje esančios situacijos susirinkimas buvo organizuojamas spontaniškai, todėl organizatoriai neturėjo galimybės ne vėliau kaip prieš penkias darbo dienas iki susirinkimo dienos pateikti rašytinį pranešimą savivaldybės administracijai.

Įvertinus išdėstytas aplinkybes, vadovaujantis teisingumo ir protingumo kriterijais, teismas padarė išvadą, kad padarytas pažeidimas formaliai atitinka ATPK 188-7 str. 1 dalies pažeidimo sudėtį, tačiau jie tikslu piktybiškai LR Susirinkimo įstatymo 6 str. pažeisti neturėjo, todėl yra pagrindas taikyti LR ATPK 30 str. ir skyrė švelnesnę nuobaudą negu yra įstatyme – įspėjimą.

Daugiau kaip prieš tris mėnesius buvo labai panaši situacija. Per Lietuvą nuvilnijo piketų banga, kurios tikslas išreikšti susirūpinimą, kad buvo nesuteikta pagalba nepilnametei, tapusiai nusikaltimo auka. 2013 m. rugsėjo mėn. 24d. kauniečiai, klaipėdiečiai, šiauliečiai, panevėžiečiai rinkosi prie policijos komisariatų paklausti, kodėl nebuvo apginta ir išgelbėta nepilnametė mergaitė, kas laukia mūsų vaikų ir anūkų? Mes esame nesaugūs. Tik tą kartą ne Klaipėdos apylinkės teismas nagrinėjo administracinę bylą, bet Panevėžio apylinkės teismo teisėja Rita Bilevičienė, kuri teismo vardu nusprendė panevėžietei Ritai Jucienei netaikyti LR ATPK 30, kuris teigia, kad nagrinėjant administracines teisės pažeidimų bylas, atsižvelgiant į aplinkybes, nurodytas šio kodekso 30 straipsnio antrojoje dalyje, taip pat į šio kodekso 31 straipsnyje nustatant atsakomybę lengvinančias bei kitas įstatymų nurodytas lengvinančias aplinkybes, vadovaujantis teisingumo ir protingumo kriterijais, galima paskirti mažesnę nuobaudą nei sankcijoje numatyta minimali arba paskirti švelnesnę nuobaudą nei numatyta sankcijoje, arba visai neskirti administracinės nuobaudos. Panevėžio apygardos teismo teisėja Rita Bilevičienė panevėžietei paskyrė 500 litų baudą. Kodėl Panevėžio apylinkės teismo teisėja nepritaikė LR ATPK 30 ir nepriėmė sprendimo, kad R. Jucienei galima skirti įspėjimą arba visai neskirti administracinės nuobaudos? Kodėl Panevėžio apylinkės teismas įžvelgė piktybiškumą, kai į tylią akciją su žvakutėmis atėjo keletas panevėžiečių? Kodėl Klaipėdos apylinkės teisėja pritaikė LR ATPK 30 ir priėmė sprendimą tik įspėjimą?

Teismų valdžios oficialus atsakymas gerai žinomas, visuomeninkai, nesikiškite, teismų stebėtojai, patylėkite, nes teismai yra nepriklausomi. Todėl, mes visuomeninkai, teismų stebėtojai teigiame kad teismų sprendimai galimai priimami vadovaujantis teiginiu „myliu nemyliu“ arba atsižvelgiant į mėnulio fazės, o gal ir tokiu išskaičiavimu, kad Panevėžyje organizatorė -viena, stovėjo tik aštuoni žmones. Klaipėdoje- trys organizatoriai, nusifotografavo apie trisdešimt žmonių, t. y., kur-vienas, ten mažesnis pasipriešinimas ir galima skaudžiau nubausti. O gal visuomeninkus-organizatorius bausti griežčiau, o politikus- organizatorius – švelniau? Daug kodėl, o atsakymai...

Visuomeninkų, teismų stebėtojų nuomone, teismuose teisybės nerasi. Valdžia teismus naudoja kaip rimbą mušti piliečius, kad būtų paklusnūs. Neatsitiktinai Klaipėdos liberališkos pakraipos laikraštis parašė straipsnį su tokiu pavadinimu „Jaunuosius politikus pamokė teismas“.

Po jaunųjų konservatorių teismo surašėme informacinį pranešimą Klaipėdos miesto savivaldybei, informavome, kad mums, piliečiams, Lietuvos Respublikos Konstitucija garantuoja teisę operatyviai reaguoti į įvykius. Naudosimės Konstitucine teise, dalyvausime palaikymo ir kt. akcijose.

Kodėl Lietuvos valdžia priėmė tokį drakonišką susirinkimų įstatymą, ignoravo Konstituciją? Kodėl valdžią gąsdina 15 žmonių būrelis? Gali būti, kad Lietuvos valdžia greitai bijos ir savo šešėlio.

Kada bus pakeistas susirinkimų įstatymas, jog susirinkus iki 15 žmonių reikia informuoti policiją arba savivaldybės administraciją?

Nepartinio demokratinio judėjimo Klaipėdos skyriaus pirmininkė Virginija Jurgilevičienė