

Vadovaujantis aukščiau išdėstytu bei **TEISINGUMO MINISTERIJOS NUOSTATAIS** vykdamas Teisingumo ministerijos veiklos tikslus, atliekant funkcijas Vincas Jokimas prašo:

- 1) patikrinti, ištirti ir pareiškėjui raštu pranešti, ar pareiškėjo Vinco Jokimo gynėjos advokatės Rūtos Miškinienės skundą baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 (Nr. Kauno apygardos teisme Nr. 1S-1493-317/2013) Kauno apygardos teismas pagrįstai ir teisėtai išnagrinėjo nepranešęs apie teismo posėdį ir neleisdamas jame dalyvauti; teisės aktų nustatyta tvarka LR Vyriausybei, Kauno apylinkės teismo pirmininkui ir pareiškėjui pateikti teiktis išvadas dėl skundo nagrinėjimo nepranešus pareiškėjui bei jo gynėjai; parengti ir pareiškėjui raštu pateikti nacionalinės teisinės sistemos sričių įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus, kurie užkerta kelią pareiškėjo ar jo gynėjų skundų išnagrinėjimui teismui iš anksto nepranešus apie teismo posėdį ir neleidžiant jame dalyvauti;
- 2) Patikrinti, ištirti ir pareiškėjui raštu pranešti, kuriuo būdu pareiškėjas gali atnaujinti procesą pagal pareiškėjo Vinco Jokimo gynėjos advokatės Rūtos Miškinienės skundą baudžiamajame procese Nr. 1S-1493-317/2013 Kauno apygardos teisme; parengti ir pareiškėjui raštu pateikti nacionalinės teisinės sistemos sričių įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus, kurie po 1 reikalavimo punkte nurodyto pareiškėjo teisų pažeidimo realiai leidžia atnaujinti procesą;
- 3) Daryti poveikį Kauno apygardos teismo pirmininkui ar Kauno apygardos teismo pirmininkui koordinuojant šių teismų darbą, LR Seime inicijuojant parlamentarinę kontrolę, kontrolės, koordinavimo metu įpareigoti, kad administruojant bylas Kauno apygardos teismas pareiškėjui Vincui Jokimui pranešimus apie teismo posėdžius siųstų tik registruotais laiškais, sudarytų sąlygas pasirengti ir atvykti į teismo posėdžius, pareiškėjui nustatytu laiku atvykus į teismo posėdžius jį į teismo salę įleisti, iš teismo salės neišvyti; parengti ir pareiškėjui raštu pateikti nacionalinės teisinės sistemos sričių įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus, kurie pareiškėjui Vincui Jokimui užtikrintų teisę pranešimus apie teismo posėdžius gauti, o teismams – nustatytą pareigą siųstų tik registruotais laiškais, pareiškėjui ir jo gynėjai sudarytų sąlygas pasirengti ir atvykti į teismo posėdžius, pareiškėjui užtikrintų teisę nustatytu laiku atvykus į teismo posėdžius jį į teismo salę būti įleisti, iš teismo salės neišvyti;
- 4) parengti ir pareiškėjui raštu pateikti nacionalinės teisinės sistemos sričių įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus, kurie įgalintų pareiškėjo Vinco Jokimo gynėjos advokatės Rūtos Miškinienės skundą baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 (Nr. Kauno apygardos teisme Nr. 1S-1493-317/2013) nagrinėti iš naujo kitame teismo posėdyje, atnaujinti procesą pagal pareiškėjo Vinco Jokimo gynėjos advokatės Rūtos Miškinienės skundą baudžiamajame procese Nr. 1S-1493-317/2013 Kauno apygardos teisme; LR Seimui, LR Prezidentei pateikti įstatymų pakeitimo patarimus šiuo klausimu, juo raštu atsiųsti ir pareiškėjui ;
- 5) parengti ir pareiškėjui raštu pateikti nacionalinės teisinės sistemos sričių įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus, kurie įpareigotų Kauno apygardos teismo pirmininką pareiškėjo Vinco Jokimo ir jo gynėjos advokatės Rūtos Miškinienės atsiprašyti už jų teisių pažeidimus Kauno apygardos teisme baudžiamajame procese Nr. 1S-1493-317/2013;
- 6) Įpareigoti Kauno apygardos teismo pirmininką pareiškėjo Vinco Jokimo ir jo gynėjos advokatės Rūtos Miškinienės atsiprašyti už jų teisių pažeidimus Kauno apygardos teisme baudžiamajame procese Nr. 1S-1493-317/2013;
- 7) parengti ir pareiškėjui raštu pateikti nacionalinės teisinės sistemos sričių įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus, kurie Kauno apygardos teismo pirmininką įpareigotų atstatyti pareiškėjo teises ir skirti naują teismo posėdį Kauno apygardos teisme baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 (Nr. Kauno apygardos teisme Nr. 1S-1493-317/2013), apie jį pareiškėjui Vincui Jokimui bei jo gynėjai pranešti registruotu laišku, iš anksto, tinkamai ir laiku;
- 8) Kauno apygardos teismo pirmininką įpareigoti kito posėdžio baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 (Nr. Kauno apygardos teisme Nr. 1S-1493-317/2013) laiką skirti popiet po 14.00 val., kad galėtų dalyvauti liudininkai, stebėti žmogaus teisių gynimo organizacijų nariai;
- 9) Į 2013-11-18 14.00 val. Kauno apylinkės teisme numatytą teismo posėdį baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 atsiųsti LR Teisingumo ministerijos stebėtojus;
- 10) Dėl nesuderinamo su teisėjo etikos reikalavimais, LR Teismų įstatymo 4 str., 5 str., 6 str., 7 str., 33 str., 34 str., 43 str., 52 str., 59 str. nuostatas pažeidžiančio teisėjo E. Gražio elgesio įvertinimo kreiptis į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją bei į Teisėjų tarybą - prašant, siūlant teisėjui Evaldui Gražiui iškelti drausmės bylą;
- 11) Kauno apygardos teismo pirmininkui pasiūlyti teisėją Evaldą Gražį nušalinti nuo skundo baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 (Nr. Kauno apygardos teisme 1S-1493-317/2013) nagrinėjimo;
- 12) Įvertinti aprašytą Kauno apygardos teismo pirmininko ir teisėjo Evaldo Gražio elgesį ir šį įvertinimą raštu pranešti pareiškėjui;

13) Kauno apygardos teismo pirmininką įpareigoti išnagrinėti ir vadovaujantis teisės aktų nustatyta tvarka atsakyti į pareiškėjo 2013-10-17 skundą KAT pirmininkui, reg. nr. E1-36498 (2 psl.);

14) Kauno apygardos teismo pirmininką įpareigoti išnagrinėti ir vadovaujantis teisės aktų nustatyta tvarka atsakyti į pareiškėjo 2013-10-09 skundą KAT pirmininkui, reg. nr. E1-3534... (19 psl.), į kiekvieną skundo reikalavimo punktą atsakant atskirai:

1. įgyvendinant išorinį Kauno apylinkės teismo administravimą (administracinės veiklos priežiūrą), susijusį su baudžiamąja byla Nr. 1-67-738/2013, inicijuoti tikslinį Kauno apygardos teismo pirmininko patikrinimą Birutei Drozdienei;

2. Birutei Drozdienei inicijuoti drausmės bylos iškėlimą;

3. Kauno apylinkės teismo teisėja įdarbintą asmenį Birutę Drozdienę nedelsiant nušalinti nuo baudžiamosios bylos Nr. 1-67-738/2013 nagrinėjimo;

4. organizuoti ambulatorinės teismo psichiatrijos ekspertizės paskyrimą ir atlikimą Kauno apylinkės teismo teisėja įdarbintam asmeniui Birutei Drozdienei Respublikiniame teismo psichiatrijos skyriuje (A.Kojelavičiaus g. 121, LT-11106 Vilnius). Ekspertui (-ams) pateikti šiuos klausimus:

a) Ar iki nusikalstamų veikų padarymo ir paskutinės nusikalstamos veikos padarymo metu, t.y. 2013-02-20 Birutė Drozdienė sirgo kokia nors psichine liga ar laikinu psichinės sveikatos sutrikimu? Jei taip, tai kokia (-iu) ir nuo kada?

b) Ar Birutė Drozdienė dėl savo psichinės sveikatos būklės nusikalstamos veikos nagrinėjant baudžiamąją bylą Nr. 1-67-738/2013 padarymo metu galėjo teisingai suprasti savo veiksmų esmę ir juos valdyti?

c) Ar Birutė Drozdienė nuo 2012-09-24 ir dabartiniu metu neserga psichine liga ar psichinės veiklos sutrikimu? Jei taip, tai kokia (-iu)?

d) Ar Birutei Drozdienei reikalinga taikyti priverstinį gydymą?

e) Ar Birutė Drozdienė dėl savo psichinės sveikatos būklės gali dalyvauti baudžiamosios bylos Nr. 1-67-738/2013 nagrinėjimo Kauno apylinkės teisme metu, būti įdarbinta teisėja?

Išvadas pateikti pareiškėjui ir į baudžiamąją bylą Nr. 1-67-738/2013.

5. kreiptis į Lietuvos Respublikos generalinį prokurorą prašant Kauno apylinkės prokuratūros prokurore įdarbintam asmeniui Simonai Naskauskaitėi paskirti ambulatorinę teismo psichiatrijos ekspertizę, pavedant ją atlikti Respublikiniame teismo psichiatrijos skyriuje (A.Kojelavičiaus g. 121, LT-11106 Vilnius). Ekspertui (-ams) pateikti šiuos klausimus:

a) Ar iki nusikalstamų veikų padarymo ir nusikalstamos veikos padarymo metu, t.y. 2013-02-20 Simona Naskauskaitė sirgo kokia nors psichine liga ar laikinu psichinės sveikatos sutrikimu? Jei taip, tai kokia (-iu) ir nuo kada?

b) Ar Simona Naskauskaitė dėl savo psichinės sveikatos būklės nusikalstamos veikos padarymo metu galėjo teisingai suprasti savo veiksmų esmę ir juos valdyti?

c) Ar Simona Naskauskaitė dabartiniu metu neserga psichine liga ar psichinės veiklos sutrikimu? Jei taip, tai kokia (-iu)?

d) Ar Simonai Naskauskaitėi reikalinga taikyti priverstinį gydymą?

e) Ar Simona Naskauskaitė dėl savo psichinės sveikatos būklės gali dalyvauti baudžiamosios bylos Nr. 1-67-738/2013 nagrinėjimo Kauno apylinkės teisme metu, būti įdarbinta prokurore?

Išvadas pateikti pareiškėjui ir į baudžiamąją bylą Nr. 1-67-738/2013.

15) apie Birutės Drozdienės su teisėjos vardu nesuderinamą elgesį baudžiamosios bylos Nr. 1-67-738/2013 nagrinėjimo metu pranešti Teisėjų tarybai bei Lietuvos Respublikos Prezidentei;

16) paneigti Kauno apylinkės teismo teisėja įdarbinto asmens Birutės Drozdienės 2013-02-20 protokolinėje nutartyje ir 2013-02-20 rašytinėje nutartyje paskelbtus šmeižikiškus, įžeidinėjančius bei pakertančius pasitikėjimą teiginius apie Vincą Jokimą;

17) kreiptis į kompetentingą LR teisėsaugos, valstybinę instituciją su skundu ar prašymu Kauno apylinkės teismo teisėja įdarbinto asmens Birutės Drozdienės atžvilgiu pradėti ikiteisminį tyrimą pagal LR BK 154 str., 155 str. 228 str., 229 str., 237 str. požymius;

18) iš Kauno apylinkės teismo išreikalauti, ištirti bei išanalizuoti teismo posėdžių baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 garso įrašus, juos palyginti su teismo posėdžių protokolais. Išvadas pateikti pareiškėjui ir į baudžiamąją bylą Nr. 1-67-738/2013;

19) kol ar iki Simonai Naskauskaitėi bei Birutei Drozdienei bus atliktos ambulatorinės teismo psichiatrinės, psichologinės ekspertizės, prašyti Kauno apylinkės teismo baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 Vincui Jokimui leisti į bylą teikti gausius atsisakytus leisti net pradėti teikti ar priimti įrodymus;

20) imtis veiksmų kompetentingose įstaigose ištirti, ar teismo posėdžių garso įrašibaudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 nėra suklastoti, manipuluoti, dalinai pakeisti ar ištrinti; Jei teismo posėdžių garso

įrašibaudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 yra suklastoti, manipuluoti, dalinai pakeisti ar ištrinti – nustatyti ir pranešti, kada, koku būdu ir kokiomis aplinkybėmis, kreiptis į LR generalinį prokurorą su prašymu pradėti ikiteisminį tyrimą;

21) sustabdyti arba bent sumažinti teisėjais įdarbintų asmenų nusikalstamumą Kauno apylinkės teisme, Kauno apygardos teisme įteisinant susidorojimus su atsisakiusiais pripažinti sovietinės Rusijos imperijos 1940 m. įvykdytos Lietuvos Respublikos okupacijos ir aneksijos teisėtumą asmenimis, jų diskriminaciją politiniais motyvais piktnaudžiaujant psichiatrija; parengti ir pareiškėjui raštu pateikti nacionalinės teisinės sistemos sričių įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų projektus, kurie sustabdytų arba bent sumažintų teisėjais įdarbintų asmenų nusikalstamumą, teisėjo vardo žeminimą, teisėjo priesaikos laužymą, LR Konstitucijos ir LR teismų įstatymo nuostatų pažeidinėjimą Kauno apylinkės teisme, Kauno apygardos teisme; išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu;

22) pateikti pareiškėjui skyrusiam teismo psichiatrinę psichologinę ekspertizę Kauno apylinkės teismui ir Kauno apylinkės prokuratūrai prašymą atsakyti į klausimus, pareikalauti atsakymų pateikimo pareiškėjui:

a) kodėl Kauno apylinkės prokuratūroje prokurore įdarbintas asmuo Simona Naskauskaitė 2013-01-09 datuotą (prieš antrąjį teismo posėdį), spausdintos formos prašymą skirti Vincui Jokimui ambulatorinę psichiatrinę ekspertizę pateikė tik 2013-02-20 teismo posėdžio pabaigoje;

b) Kurio / kurių teismo posėdžio metu Vincas Jokimas, ``pareikšdamas prašymus, duodamas paaiškinimus teismui, užduodama klausimus apklausiamiems teismo posėdžio metu, atsakė nelogiškai, apsinkintas bendravimas su juo``

c) Koku būdu V. Jokimas ``užduodama`` klausimus atsakė nelogiškai;

d) kuriuos klausimus ir kada ``užduodama`` V. Jokimas atsakė ``nelogiškai``;

e) į kurią kaltinamojo Vinco Jokimo ``neadekvačią reakciją`` į kurią ``esamą situaciją`` teismas atsižvelgia 2013-02-20 nutartyje;

f) Kaip, ir kuo pasireiškė ``neadekvati`` ir ``emocionaliai komplikuota`` Vinco Jokimo elgsena teismo posėdžio metu, kurio / kurių teismo posėdžių metu;

g) Kurie Vinco Jokimo atsakymai į kuriuos jam pateikiamus klausimus, kuriuose teismo posėdžiuose buvo ``nerišlūs ir priešaringi``, kurie asmenys tuos klausimus pateikė ir koku tikslu juos pateikė;

h) Kodėl S. Naskauskaitė ir B. Drozdienė nesiekia nustatyti ir išnagrinėti faktines ruso Sergej Lemziakov ir jo organizuotos nusikalstamos ``policijos pareigūnų`` grupuotės 2010-08-19, 2011-01-11, 2011-02-11, 2011-05-16, 2011-06-22, 2013-03-06 įvykdytų nusikalstamų veikų aplinkybes bei nustatyti ir teisėtai ir objektyviai iširti ruso Sergej Lemziakov ir jo organizuotos nusikalstamos ``policijos pareigūnų`` grupuotės gebėjimą suvokti savo veiksmų esmę bei juos valdyti;

i) Kodėl S. Naskauskaitė ir B. Drozdienė nesiekia nustatyti ir išnagrinėti faktines ruso Sergej Lemziakov ir jo organizuotos nusikalstamos ``policijos pareigūnų`` grupuotės 2010-08-19, 2011-01-11, 2011-02-11, 2011-05-16, 2011-06-22, 2013-03-06 įvykdytų nusikalstamų veikų aplinkybes bei nustatyti ir teisėtai ir objektyviai iširti ruso Sergej Lemziakov ir jo organizuotos nusikalstamos ``policijos pareigūnų`` grupuotės narių, tame tarpe – Egidijaus Raudžio, Arvydo Ežerskio, Skirmanto Kazlausko psichinę ir emocinę būklę, įvertinti jų gebėjimą atkurti iš atminties aplinkybes, turinčias reikšmės bylai ir duoti apie tai parodymus;

j) Kodėl S. Naskauskaitė ir B. Drozdienė nesiekia nustatyti ir išnagrinėti faktines rusų okupantų kareivių atvykimo 1986-04-24 jėga išsivežti Vinčą Jokimą iš Žiegždrių psichoneurologinės ligoninės kaip simuliuojantį ligą aplinkybes, okupacinės rusų armijos Kauno rajono komendanto 1986-04-24 pažymos Nr.2/710 pateikimo Žiegždrių psichoneurologinės ligoninės direktorei apie Vinco Jokimo vengimą tarnauti sovietinėje armijoje simuliuojant ligą išdavimo aplinkybes; Kodėl S. Naskauskaitė ir B. Drozdienė siekia neapklausti 1986-04-24 ir vėlesnius įvylius galinčius paliudyti tuometinės Žiegždrių psichoneurologinės ligoninės direktorės, gydytojos Zuzanos Raščiauskaitės ir kitų, kurios gali paliudyti apie Vinco Jokimo vengimą tarnauti sovietinėje armijoje simuliuojant ligą ir rusų okupantų kareivių atvykimą 1986-04-24 jėga išsivežti Vinčą Jokimą iš Žiegždrių psichoneurologinės ligoninės.

k) Kodėl S. Naskauskaitė ir B. Drozdienė V. Jokimo ambulatorinei psichiatrinei ekspertizei pakartotinai pateikia klausimus, kurie VALSTYBINĖS TEISMO PSICHIATRIJOS TARNYBOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS **Kauno 1 teismo psichiatrijos skyriaus** jau yra išspręsti ir atsakyti;

23) Išanalizuoti, pranešti priežastis ir teisės aktus, kurių pagrindu Kauno apylinkės teisme teisėja įdarbinta Birutė Drozdienė 2013-01-10 teismo posėdyje baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 nepristatė ir nepranešė apie Sigito Simanausko dalyvavimo faktinį bei teisinį pagrindą, teismo psichiatrijos eksperto nepristatė šalims, nenurodė jo dalyvavimo tikslų ir uždavinių; išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus

Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

24) Išanalizuoti, pranešti priežastis ir teisės aktus, kurių pagrindu Kauno apylinkės teisme teisėja įdarbinta Birutė Drozdienė į teismo posėdžius 2012-09-24, 2013-01-10, 2013-09-02 baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 nešaukė teismo psichiatrijos eksperto, neužtikrino jo dalyvavimo teismo posėdžiuose; išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu;

25) sudaryti sąlygas pareiškėjui dalyvauti psichiatrinėse S. Naskauskaitėi, B. Drozdienėi, S. Lemziakov ir jo nusikalstamos grupuotės nariams atliekamos psichiarinėse ekspertizėse, pareiškėją iš anksto supažindinti su ekspertinių komisijų sudėtimi;

26) kreiptis į Kauno apygardos prokuratūros vyriausiąjį prokurorą su rekomendacija prokurore įdarbintam asmeniui Rasai Verdnikovienei atlikti ambulatorinę psichiatrijos ekspertizę siekiant iširti, ar šis asmuo 2010-11-26 nutarimo priėmimo metu nesirgo psichikos liga, galėjo suvokti savo veiksmų esmę ir juos valdyti - dėl 2010-01-26 nutarimu vykdyto šmeižto, neteisėto pasitikėjimo pakirtimo V. Jokimo atžvilgiu;

27) Valstybinės teismo psichiatrijos tarnybos ekspertams – bet ne Sigitui Simanauskui – sudaryti sąlygas dalyvauti (iš naujo pradėto) proceso baudžiamojoje byloje (ankstesniu numeriu 1-67-738/2013) veiksmuose, nes tokiu būdu gaunama teismo ekspertizei dėl ruso Sergej Lemziakov ir jo organizuotos nusikalstamos garliavinių „policijos pareigūnų“ grupuotės narių veiksmų, Vinco Jokimo, Simonos Naskauskaitės, Birutės Drozdienės, Rasos Verdnikovienės reikalinga medžiaga. Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

Negalint šiuos klausimus įpareigoti spręsti KAT pirmininką, pareiškėjas prašo juos perduoti išnagrinėti LR Prezidentės padėjėjams teisės klausimams, o jiems atsisakant – perduoti nagrinėjimui kompetentingoms institucijoms bei papildomai - LR Teisėjų tarybai, Nacionalinei teismų administracijai;

28) kreiptis į LR Seimo Pirmininkę, LR Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą, LR Seimo žmogaus teisių komitetą su prašymu vykdant parlamentarinę kontrolę Kauno apygardos teismo pirmininką įpareigoti išnagrinėti ir iširti teismo posėdžių baudžiamojoje byloje Nr. 1-67-738/2013 garso įrašus konkrečiai nustatant teisėjos Birutės Drozdienės teiginių, kurių pagrindu ji teismo posėdžių ir proceso metu šmeiždama pareiškėją pažeidė teisėjos priesaiką, bei teisėjų etikos ir LR Teismų įstatymo 4 str., 5 str., 6 str., 33 str., 34 str., 43 str., 52 str., 59 str., reikalavimus, žemino teisėjo vardą, faktines aplinkybes ir šiuos veiksmus konkrečiai įvardinti;

29) Inicijuoti LR BPK įstatymo pataisas, pagal kurias teismo posėdžio garso įrašas būtų sudėtinė baudžiamosios bylos medžiagos dalis; - tai užkirstų kelią neteisėtam poveikiui liudininkams, prokurorų, teisėjų ir bylos dalyvių piktnaudžiavimui bei nusikalstamoms veikoms, prokuratūros ir teismų piktnaudžiavimui psichiatrija, jų vykdomam bylos dalyvių šmeižimui, procesinių, pilietinių ir žmogaus teisių pažeidimams, faktų klastojimams ar slėpimui ir padidintų proceso skaidrumą; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

30) Inicijuoti LR BPK įstatymo pataisas, pagal kurias teismo posėdžio vaizdo įrašas būtų privalomas, jei to reikalauja bylos dalyvis, ir būtų sudėtinė bylos medžiagos dalis; - tai užkirstų kelią neteisėtam poveikiui liudininkams, prokurorų, teisėjų ir bylos dalyvių piktnaudžiavimui, prokuratūros ir teismų piktnaudžiavimui psichiatrija, bylos dalyvių šmeižimui, procesinių, pilietinių ir žmogaus teisių pažeidimams ir padidintų proceso skaidrumą; ; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

31) Inicijuoti LR BPK įstatymo pataisas, pagal kurias procese atskirų teismo posėdžių protokolai būtų surašomi per 3 dienas po kiekvieno atskiro teismo posėdžio ir bylos dalyviai turėtų 7 darbo dienas prašymams dėl jų patikslinimo, papildymo pateikti - tai užkirstų kelią neteisėtam poveikiui liudininkams, prokurorų, teisėjų ir bylos dalyvių piktnaudžiavimui, procesinių, pilietinių ir žmogaus teisių pažeidimams, padidintų teismo proceso skaidrumą bei sumažintų korupciją ir neteisėtas prokurorais bei teisėjais įdarbintų asmenų pajamas; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę

(*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

32) įgyvendinant išorinį Kauno apylinkės teismo administravimą (administracinės veiklos priežiūrą), susijusį su baudžiamąja byla Nr. 1-67-738/2013, inicijuoti tikslinį patikrinimą Kauno apylinkės teismo pirmininkui ir Kauno apygardos teismo pirmininkui; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

33) KMAT teisėja dirbančiai Birutei Drozdienei inicijuoti drausmės bylos iškėlimą;

34) Šio skundo reikalavimus, nesančius LR Teisingumo ministro kompetencijoje, perduoti LR institucijoms, turinčioms atitinkamus įgaliojimus ir apie tai pranešti pareiškėjui;

35) Vieną iš dviejų registruotą šio skundo vienetą gražinti pareiškėjui prijungimui prie baudžiamosios bylos Nr. 1-67-738/2013 ir bylos Kauno apygardos teisme Nr. 1S-1493-317/2013 medžiagos;

36) Inicijuoti įstatymo ir Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų, ypač jų 42 str. ``Komisijos priimti sprendimai neskundžiami.`` , pataisas, pagal kurias Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimus dėl drausmės bylos teisėjui iškėlimo / neiškėlimo piliečiai galėtų skusti teismui. – Tai padėtų naikinti teisėjų luomo sukurtą antikonstitucinę valstybę valstybėje ir antikonstitucines teisėjų gruputes / susivienijimus; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

37) Inicijuoti įstatymo ir Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų pataisas, pagal kurias Teisėjų etikos ir drausmės komisijoje iš septynių narių penki būtų ne teisėjai, o visuomenės nariai, du iš jų - tame tarpe pirmininką skiria Prezidentas, du iš jų – skiria Seimo Pirmininkas, vieną - Ministras Pirmininkas; – Tai padėtų naikinti teisėjų luomo sukurtą antikonstitucinę valstybę valstybėje ir antikonstitucines teisėjų gruputes / susivienijimus; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

38) Inicijuoti įstatymo pataisas, kurios Teisėjų taryboje užtikrintų rotaciją ir skaidrumą; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

39) Nedelsiant organizuoti ir LR Prezidentei duoti LR Teisingumo ministro pritarimą Lietuvos Respublikos Generalinį prokurorą Darių Valį nedelsiant atleisti iš pareigų; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

40) Kreiptis į LR Seimo Pirmininkę ir LR Prezidentę su prašymu įsteigti valstybinį apdovanojimą - Molotovo-Ribbentropo pakto medalį ar ordiną, skirtą teisėjais įdarbintų asmenų pažymėjimui / apdovanojimui, kurie savo veiksmais ir sprendimais, antikonstituciniais ``vidiniais įsitikinimais`` ilgą laiką ypač daug prisidėjo prie Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Teismų įstatymo nuostatų pažeidinėjimo, grėsmės konstitucinei santvarkai kėlimo, Lietuvos Respublikos teisėjo vardo ir garbės žeminimo, sovietinės Rusijos imperijos - Sovietų Sąjungos įtakos ir okupacijos pasekmių Lietuvos Respublikoje stiprinimo bei plėtimo; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

41) Dėl ilgalaikio Kauno miesto, Kauno rajono ``policijos pareigūnų``, ``prokurorų`` ir teisėjų`` vykdomo pareiškėjo fizinio ir psichologinio kankinimo, sveikatos sužalojimų, tyčiojimosi iš teisingumo (tame tarpe ir kontroliuojant ilgalaikį neteisėtą pareiškėjo automobilių grobimą, ``nuomą``, niokojimą, sistemingą turto prievartavimą reikalaujant išpirkų už pagrobtus automobilius), piktnaudžiavimo psichiatrija, Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Teismų įstatymo nuostatų pažeidinėjimo, grėsmės konstitucinei santvarkai kėlimo, Lietuvos Respublikos teisėjo vardo ir garbės žeminimo, Sovietų Sąjungos įtakos ir okupacijos pasekmių Lietuvos Respublikoje stiprinimo bei plėtimo kreiptis į LR Seimo Pirmininkę, LR Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą, LR Seimo žmogaus teisių komitetą su prašymu pradėti ir atlikti parlamentinį tyrimą;

42) kreiptis į LR Seimo Pirmininkę, LR Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą, LR Seimo žmogaus teisių komitetą su prašymu sudaryti laikinąją Seimo komisiją, kuri galėtų ištirti nedesovietizuoto Valstybės saugumo departamento poveikį, spaudimą Kauno apygardos prokuratūrai, Kauno apylinkės prokuratūrai, LR generalinei prokuratūrai nepradėti ar / ir nutraukti ikiteisminius tyrimus dėl ``policijos pareigūnų`` įvykdytų pareiškėjo užpuolimų, sveikatos sužalojimų, piktnaudžiavimo psichiatrija, dokumentų klastojimo, ir spaudimą pareiškėjui sufabrikuoti baudžiamąją bylą Nr. 1-67-738/2013 dėl pareiškėjo įrodymų teikimą teismui apie Sergej Lemziakov Garliavos policijos nuovadoje organizuotos policijos pareigūnais įdarbintų asmenų grupuotės nusikaltimus; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

43) kreiptis į LR Seimo Pirmininkę, LR Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą, LR Seimo žmogaus teisių komitetą su prašymu Sudaryti laikinąją Seimo komisiją, kuri galėtų ištirti Teismo psichiatrijos ekspertizės organizavimo ir atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto LR Sveikatos apsaugos ministro 2013-06-12 įsakymu Nr. V-616, nuostatų teisėtumą ir atitiktį LR Konstitucijai bei Žmogaus Teisių ir Pagrindinių Laisvių Konvencijai. Inicijuoti šio aprašo nuostatų pakeitimą sekančiais:

a) vietoj 8.2 p. sakinių sekoje ``Stacionarinė ekspertizė atliekama tais atvejais, kai ekspertinei išvadai reikia ilgalaikio ekspertinio tyrimo. Paprastai ji skiriama tik teismo psichiatru (specialistui) rekomendavus...`` antrąjį sakinį pakeisti sekančiais: ``Ji skiriama tik teismo psichiatru (specialistui) rekomendavus... (toliau – kaip tekste``;

b) 25 p. pakeisti sekančiais: ``Pagrindas ekspertizei atlikti yra ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutartis ir nutartyje nurodyta medžiaga``;

c) 26 p. pakeisti sekančiais: ``kol nėra gauta ikiteisminio tyrimo teisėjo ar teismo nutartis atlikti ekspertizę ir nutartyje nurodyta medžiaga, ekspertai ir ekspertizės skyrius nevykdo jokių veiksmų, susijusių su ekspertize ir tiriamojo ekspertizei nepriima``;

d) 34.3 p. pakeisti sekančiais: ``Ekspertizė pradedama nuo teismo nutarties ir visos joje nurodytos medžiagos gavimo (toliau – kaip tekste);

Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

44) Prašyti LR sveikatos ministrą ir Valstybinę teismo psichiatrijos tarnybą prie SAM tinkamai išnagrinėti ir atsakyti teisės aktų nustatyta tvarką į pareiškėjo 2013-09-08 prašymą; Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

45) kreiptis į LR Seimo Pirmininkę, LR Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą, LR Seimo žmogaus teisių komitetą su prašymu vykdant parlamentarinę kontrolę Kauno apygardos teismo pirmininkui pasiūlyti apsvarstyti sunkų Sergej Lemziakov ir jo organizuotos grupės nusikaltimą prieš pareiškėją dengusio teisėju įdarbinto Valdo Vitunsko nušalinimą nuo visų kada nors nagrinėsimų pareiškėjo bylų;

Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;

- 46) Pateikti svarstymui Seime LR BPK pataisas, užtikrinančias, jog Kauno apygardos teismas pareiškėjui ir piliečiams negalėtų neleisti patekti į teismo posėdžius pretekstu, kad ``LR BPK 441 str. 2 d. įpareigoja aukštesnįjį teismą išnagrinėti skundą per septynias dienas``;
- Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;
- 47) Pateikti svarstymui Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo įstatymų pataisas, kad teismų administravimo srityje pateikti pareiškėjo skundai galėtų būti nagrinėjami pagal Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymą administraciniuose Lietuvos teismuose;
- Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;
- 48) kreiptis į LR Seimo Pirmininę, LR Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą, LR Seimo žmogaus teisių komitetą su prašymu pareiškėjui Vincui Jokimui suteikti nuo Sovietų Sąjungos 1940 m. įvykdytos Lietuvos Respublikos okupacijos, aneksijos nukentėjusio asmens statusą;
- Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;
- 49) ištirti pareiškėjo kankinimo 2010-08-19 Garliavos policijos nuovadoje įrankio – diržo dalių dingimo Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariate aplinkybes, padėti diržo dalis kaip nusikaltimo įrodymą ir pareiškėjo nuosavybę pareiškėjui susigrąžinti;
- Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas ir pareiškėją;
- 50) Įpareigoti LR Policijos departamentą, LR Policijos generalinį komisarą Saulių Skvernelį, LR VRM ministrą Alfonsą Dailį Barakauską atlikti veiksmus pagal pareiškėjo 2013-08-22 skundą;
- Išanalizuoti Lietuvos Respublikos teisės aktų atitiktį asmens teisėms ir laisvėms ir pateikti išvadas Vyriausybei šiuo klausimu bei šias išvadas pranešti pareiškėjui; pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus šiuo klausimu, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai informuoti Europos Sąjungos institucijas bei LR Konstitucijos 25 str. pagrindu - pareiškėją;
- 51) Visais aukščiau nurodytais klausimais pagal kompetenciją perkelti į nacionalinę teisę Europos Sąjungos teisę (*acquis communautaire*), ją įgyvendinti ir vykdyti kitus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje įsipareigojimus, Europos Sąjungos teisės aktų nustatyta tvarka apie tai raštu informuoti Europos Sąjungos institucijas bei LR Konstitucijos 25 str. pagrindu - pareiškėją;
- 52) Šio skundo dalis, priskirtinas Seimo kontrolieriaus kompetencijai, perduoti Seimo kontrolieriui ištirti ir išnagrinėti Seimo kontrolierių įstatymo nustatyta tvarka;
- 53) Šio skundo dalis, priskirtinas Lietuvos Respublikos Seimo Žmogaus teisių komiteto ir Teisės ir teisėtvarkos komiteto kompetencijai, perduoti ištirti ir išnagrinėti šių komitetų pirmininkams;