

Šiauličių visuomenininkų iniciatyvinė grupė
Vytautas Kabaila, gyv. Krymo g. 8-22, LT-78255 Šiauliai; namų telefonas – 453555,
mob. telefonas – 8 698 88877, elektroninis paštas – vytautas.kabaila@gmail.com

2012-04-21

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTEI
S.Daukanto aikštė 3, LT-01122 Vilnius

Dėl Drašiaus Kedžio dukrelės prievartavimo bylos ištyrimo bei išnagrinėjimo, ši nusikaltimą nesąžiningai tyrusių teisėsaugos pareigūnų patraukimo baudžiamojon atsakomybėn

Esame sukrėsti tų įvykių ir tragedijos, kuri ištiko Kauno rajone, Garliavoje gyvenančią Kedžių šeimą.

Nors mes ir nesame susipažinę su baudžiamųjų bylų medžiaga, tačiau, bendraudami su Kedžių šeimos artimaisiais ir kaimynais, skaitydami spaudą ir žiūrėdami televizijos laidas, apie Garliavos įvykius turime susidarę savo pilietinę nuomonę.

Mūsų nuomone, Drašius Kedys, pradėjęs teisinę ir viešą kovą prieš nusikaltėlius, neturėjo jokio motyvo atsikratyti būsimosios pedofilijos bylos įvykių liudytojais ir juos išžudyti. Jam nebuvo jokių priežasčių pulti į nevirtį ar imtis beviltiško keršto – jį jau ėmė palaikyti spauda, kiekvieną dieną augo jam pritariančių ir jį palaikančių žmonių gretos.

Atsikratyti būsimosios pedofilijos bylos įvykių jau įvardytais ir išviešintais liudytojais ir, visų pirma, pačiu Kedžiu, ir kaip galima greičiau, reikėjo pedofilų klaną Lietuvoje kuruojantiems asmenims.

Todėl, mūsų nuomone, Drašius Kedys negalėjo būti ir nebuvo Jono Furmanavičiaus ir Violetos Naruševičienės žudiku. Kad jis be jokios priežasties būtų ėmęs veikti prieš savo įsitikinimus, savo ir savo dukrelės interesus – mes tuo netikime.

Mūsų giliu įsitikinimu, teisėjo Jono Furmanavičiaus, Violetos Naruševičienės ir Drašiaus Kedžio nužudymo bylos, kaip ir Andriaus Ūso bei dar vieno įtariamojo nužudymo bylos, išnagrinėtos nesąžiningai ir neteisingai, t. y. išnagrinėtos žmogžudžių naudai.

Mūsų nuomone, pagal Drašiaus Kedžio pareiškimus pedofilijos bylą tyrę teisėsaugos pareigūnai savo darbą atliko ne aplaidžiai, kaip bandoma apgaulingai įtikinti visuomenę, o nesąžiningai ir organizuotai nusikalstamai.

Mes žinome kaip nesunkiai ir operatyviai tokius nusikaltimus išaiškina teisėsaugos pareigūnai, kada jie gauna pranešimus, jog vaikus tvirkina ar prievartauja eiliniai ar asocialūs asmenys. Tuomet per kelis mėnesius laiko ir nusikaltimai ištiriami, ir nuosprendžiai priimami, ir nusikaltėliai sulaukia pelnyto atpildo.

Argi turi būti kitaip, jeigu pranešama, kad tokius nusikaltimus vykdo vaikų teisių gynėjai, teisėjai ir politikai? Nebent galėtų būti tik viena išimtis – tokie nusikaltimai turėtų būti išaiškinti dar greičiau ir atsakingiau.

Kodėl Kedžio dukrelės prievartavimo atveju savo pareigų laiku neatliko ne vienas, o dešimtys ne tik žemiausio, bet ir aukščiausio rango įvairioms tarnyboms priklausančių teisėsaugos pareigūnų? Kaip be įtakingesnės jėgos koordinavimo jiems visiems vienu metu būtų galėjusi į galvą ateiti mintis, kad Drašiaus Kedžio pareiškimuose nurodyti akivaizdūs pedofilijos faktai nėra svarbūs ir verti rimtesnio teisėsaugos pareigūnų dėmesio?

Gal šių pareigūnų veiksmus vertinusiems kitiems pareigūnams ir susidarė nuomonė, kad jų kolegos savo darbą atliko tik aplaidžiai, tačiau, mūsų nuomone, tyrimo tinkamai nevykdžiusių pareigūnų rankos ir sąžinės buvo lyg surištos, lyg valdomos iš vieno ir to paties nusikalstamo centro.

Mūsų giliu įsitikinimu, pagal Drašiaus Kedžio pareiškimus pedofilijos bylą netinkamai tyrę, o tiksliau – tyrimo nevykdę teisėsaugos pareigūnai turėtų prisipažinti ir papasakoti, kas iš aukščiau stovinčių pareigūnų ir politikų agitavo, siūlė ar vertė juos taip daryti.

Tokio piktavališkai aplaidaus tyrimo tiesioginė pasekmė – tyrimo eigoje buvo nužudyti 5 asmenys, kurių parodymai, prisipažinimai ir liudijimai pedofilijos byloje būtų buvę ypatingai svarbūs.

Savo tarnybines priesaikas sulaužiusiems ir pagal Drašiaus Kedžio pareiškimus pedofilijos bylos piktavališkai netyrusiems teisėsaugos pareigūnams, savo darbu sudariusiems sąlygas ne tik nusikaltimo neatskleidimui, bet ir 5 žmonių nužudymui, reikėtų skirti ženkliai laisvės atėmimo bausmes, išsiaiškinant kuo ir kaip už tokius veiksmus jiems buvo atsilyginta.

Šiems pareigūnams tyrimo nevykdyti ir nusikaltimo neišaiškinti nurodymus davusiems aukštesniems pareigūnams, jeigu jie atsisakys įvardyti tokių savo veiksmų užsakovus, reikėtų skirti aukščiausias bausmes, t. y. laisvės atėmimą iki gyvos galvos.

Juk jie savo neveikimu ne tik dengė nuo atsakomybės nusikaltėlius bei sudarė jiems sąlygas išžudyti visus bylos dalyvius, bet ir sulaužė savo priesaikas saugoti valstybę, jos piliečius ir, pirmiausia, tuos piliečius, kurie teisėsaugos tarnyboms praneša apie įvykdytus nusikaltimus ir kurių gyvybėms dėl to gresia mirtinas pavojus.

Iki VSD ir Generalinės prokuratūros vadovybės pakeitimo visos teisėsaugos tarnybos, lyg tarpusavyje susitarusios, nematė ir nenorėjo matyti, kad reikia labai atsakingai ištirti Drašiaus Kedžio pareiškimus dėl mergaitės prievartavimo, užtikrinti valstybės apsaugą visiems parodymus davusiems asmenims, taip pat ir apie nusikaltimą pranešusiam Drašiui Kedžiui bei teisėjui Jonui Furmanavičiui, ir baudžiamąją bylą kaip galima greičiau perduoti teismui.

Tokie teisėsaugos tarnybų ir šioms tarnyboms atstovaujančių pareigūnų veiksmai grubiai pažeidė nukentėjusios mergaitės teises, o taip pat jos mamos Laimutės Stankūnaitės ir jos globėjos Neringos Venckienės teises, į tokius teisėsaugos tarnybų ir šioms tarnyboms atstovaujančių pareigūnų veiksmus turėtų atsižvelgti ir Europos žmogaus teisių teismas, priimdamas visus sprendimus pagal paminėtų šalių pareiškimus.

Mūsų turimomis žiniomis, pedofilijos bylą net ir šiandien dar galima ištirti ir išnagrinėti pagal surinktus įrodymus bei duotus parodymus. Tereikia tik noro ir politinės valios. Tikimės, kad tokia politinė valia šiandieną jau yra ir ši byla, kurios nagrinėjimas jau pradėtas, bus išnagrinėta nešališkai, teisingai ir per įmanomą trumpiausią laiką, t. y. nevilkinant bylos nagrinėjimo.

Tik išnagrinėjęs pedofilijos bylą teismas turėtų spręsti, ar mergaitę gražinti jos mamai Laimutei Stankūnaitei. Iki byla bus išnagrinėta, mergaitė, mūsų nuomone, turėtų likti pas dabartinę jos globėją Neringą Venckienę.

Jeigu mergaitę jos mamai bus gražinta nebaigus nagrinėti pedofilijos bylos, nuogaustaujame, kad pašaliniai asmenys, panaudodami psichologinę prievartą, įtikins mergaitę kitaip viską prisiminti, kitaip apie viską kalbėti.

Jeigu mergaitę jos mamai bus gražinta nebaigus nagrinėti pedofilijos bylos, nuogaustaujame, kad jos abi, kaip labai pavojingos liudytojos, bus išsiųstos į užsienį arba nužudytos, kaip vienas už kitą keistesnėmis aplinkybėmis jau yra nužudyti visi kiti 5 šios bylos liudytojai.

Prieš Neringą Venckienę, kuri negali vykdyti akivaizdžiai neteisingo Kėdainių rajono apylinkės teismo 2011-12-16 sprendimo, Generalinė prokuratūra, kitos valstybės tarnybos neturėtų imtis jokių represinių veiksmų. Neringa Venckienė, savo ruožtu, turi užtikrinti, kad mergaitė nebūtų auklėjama neapykantos, paniekos ir nepagarbos savo mamai Laimutei Stankūnaitei dvasia.

Gerbiama Lietuvos Prezidente, **prašome** padaryti viską, ką galima padaryti vadovaujantis Jums suteiktais įgaliojimais ir galiojančiais įstatymais, kad baudžiamoji byla, susijusi su Drašiaus Kedžio dukrelės prievartavimu, būtų išnagrinėta viešai ir teisingai, o šios bylos netyrę, savo veikla ir neveikimu nusikaltėlius nuo atsakomybės dengę bei sudarę nusikaltėjams sąlygas išžudyti visus pedofilijos bylos dalyvius teisėsaugos pareigūnai neišvengtų tos baudžiamosios atsakomybės, kurios jie yra nusipelnę.

Priešingu atveju į mūsų šalies politiką, teismus bei teisėsaugą šaknis jau giliai įleidęs pedofilų tinklas, įsteigtas ir kontroliuojamas, matomai, vienos iš užsienio šalių slaptųjų tarnybų, kiekvienais metais ir toliau prievartaus, pardavinės į sekso vergiją ar kitaip luošins dešimtis, o gal net ir šimtus vaikų, kuriais niekas nebesirūpina ir kurių pasiligojusi mūsų valstybė, jos parsidavę politikai, teisėjai bei teisėsaugininkai jau nebeįstengia apginti.

Tai patvirtina ir šis sukrečiantis faktas – valstybė po švietimo sistemos reformos jau nebežino, kur šiandien yra pradingę mokyklos nebelankantys daugiau nei 3 tūkstančiai jos vaikų.

1. Ola Kanklauskienė K. Kozakų 15-18, Šiauliai *Red*
2. Kamutė Šniškienė Pradelių 10, Šiauliai *Red*
3. Jonas Šidlauskas Aido 28-36, Šiauliai *Red*
4. Bronė Rašaitė Vovoriškių 68, Šiauliai *Red*
5. Vida Valerija Narvydienė Vytauto - 131-44, Narvydų
6. Elena Buių Jolita Klevo 9-44 *Red*
7. Genovaitė Lebedkienė Vytauto 137-89 *Red*
8. Ignas Redžvilas Vytauto 108-13 *Red*
9. Stanislava Mikulevičienė Trakų 8-372, Šiauliai *Red*
10. Lygandas Narušis, Šiauliai, Gegužių 50-6 *Red*
11. Padora Narušienė, Šiauliai, Gegužių 50-6 *Red*
12. Anglė Ambrazienė, Šiauliai, Birutės g. 10 *Red*
13. Giedrė Butkienė Žainių 104-6, Šiauliai *Red*
14. Boleslava Jukienė TCEs 169-90, Šiauliai *Red*
15. Tommas Šticevičius Sudirkos 127a, Šiauliai *Red*

16. Ida Stankevičienė Naivovestis g.31 Šiauliai DS
17. Remydas Ramonas Linkuvos 34 Šiauliai AB
18. Starys Laminonis Ežero 63-28 Šiauliai SHAN
19. Petras Fryzius Padissis 18 Šiauliai Fryzi
20. Adolfas (Adalindonis) Skalvių 7-6 Šiauliai Adol
21. Valerija Memienė Gardimo 14-38 Šiauliai Val
22. Amėja Borutėvičienė Gegužių 46-6, Šiauliai Amėj
23. Dancė' Cepaitienė' Gegužių 40-10 Šiauliai' Danc
24. Vytautas Kabała Krymo g. 8-22, Šiauliai Vyt
25. Antanas Žadeikis Aido 25-24 Šiauliai Ant
26. Veronika Žadeikiene Aido 25-24 Šiauliai Veron
27. Vytautas Kociubilis Dvaro 21-37. Šiauliai Vyt
28. Aldona Lengvinienė Mikšaviškio 25, Šiauliai Dem
29. Elvyra Mėkuraitienė Nauj. Ryto takas 2-42 Šiauliai
30. EUGENIJA JASUTIENĖ DAINŲ 82-31, ŠIAULIAI EUG
31. LIGITA BAIRAMOVA, RADVILIŠKIO G. 106-6, ŠIAULIAI LIG
32. Mijolė Malakauskienė, Mechanika, g. 15-36, Šiauliai Mijol
33. kur. Feliksas Balčiūnas, Gegužių 58-53, Šiauliai Feliks

LIETUVOS PAŠTAS

AB Lietuvos paštas
Šiaulių 16-tas paštas
Aido g. 8, 78014, Šiauliai
PVM mokėtojo kodas LT1212155011
LT1212155011

Pašto koresp. (pirmin.) 1.65 D
BK RN3746615961LT Svoris 25 g.
Gavėjas DALIAI GRYBAUSKAITEI,
S. Daukanto a. 3, 01122 Vilnius
Pašto koresp. reg. (prim.) 2.00 D

MARKET
MARKETA Lt
SROŽA
D=NEAPROKESIMANA

Pašto darbuotojas (-a)
Giedrė Gnedajūtė
Ačiū, kad naudojates
pašto paslaugomis

KVITAS NR. 123567/6
2012-04-21 10:16 LT LJ 2001023086