

GARLIAVOS PEDOFILIJOS BYLOS FAKTAI

1. Faktas, kad L. Stankūnaitė ir V. Naruševičienė prašėsi apsaugos nuo D.Kedžio grąsinimo! Bet jos negavo. Dėl to prarastos dvi gyvybės – tai **prokuroro kaltė, bet jis už tai nebuvo nubaustas.**
2. Faktas, kad teisėja N. Venckienė prašėsi apsaugos nuo A. Ūso grąsinimo nukirsdinti ją! Paramos ir vėl nesulaukta, todėl žuvo dar vienas žmogus. O jei būtų atlikta psichiatrinė-psichologinė ekspertizė, kaip prašė N. Venckienė, ir A. Ūsas būtų buvęs areštuotas, jis būtų likęs gyvas! Tačiau ekspertizė neatlikta, įtariamasis neareštuotas. Maža to, netgi melo detektoriaus duomenys nebuvo panaudoti tyrimo kryptčiai suformuoti! Dar blogiau – ne tik byloje buvusios telefono išklotinės nepanaudotos bendrininkų ryšiams nustatyti, bet ir kitoje – pedofilo Gotlibo byloje – sunaikinti analogiški įrodymai (telefonų išklotinės ir užrašų knygelė)!!! Taigi, įtariamųjų ratas akivaizdžiai susiaurintas. Ir vėl **pareigybinis nusikaltimas, tačiau niekas iš tyrėjų nebuvo pagal jį patrauktas atsakomybėn.** Priešingai – generalinis prokuroras gavo teisėjo mantiją su imunitetu. Argi tai ne apdovanojimas už nuopelnus klanui?
3. Faktas, kad 4 licenzijuotų ekspertizių išvados patvirtina, jog pagrindinė liudininkė ir nukentėjusi D. Kedytė nefantazuoja ir jos parodymai galėjo ir turėjo būti patikrinti kitais įrodymais (vietos apžiūra, liudininkų parodymas, atpažinimu, akistata, įvairiapuse apklausa ir t.t.)! Tačiau tyrėjai ignoravo specialistų išvadas ir pasiklioavė neturinčios licenzijos nežinomos specialistės atvirkštine pažyma, kurią net nemačiusi aukos ji parašė! Ir dabar ši pažyma byloje dominuoja?! Tai vėlgi **pareigybinis nusikaltimas, už kurį niekas nepatrauktas atsakomybėn.**
4. Faktas, kad antroji auka – O. Naruševičiūtė, 2 metais vyresnė ir pati susipratusi kreiptis į mokyklos specialistą, išvis eliminuota iš bylos, nors yra medicininės išvados apie liekamąsias pasekmes jos sveikatai, sietinas su sistemingu analiniu prievartavimu?! Maža to, ji netgi išvežta iš Lietuvos ir dabar, nors turi tėvą ir du gyvus senelius, gyvena, kiek žinoma, Vokietijos vaikų namuose. Ir nei viena iš vaikų teisių gynėjų vadovių (Šalaševičiūtė ar Žiobienė) **nepatraukta atsakomybėn už toki akivaizdų vaiko nuskriaudimą,** nesuteikiant jai nei medicininės pagalbos, nei tinkamos socialinės aplinkos (jau vien dėl kalbos barjero)?!
5. Faktas, kad D. Kedytė buvo neteisėtai, be globėjos N. Venckienės žinios paimta iš darželio pareigūnų, išvežta iš Kauno į Vilnių, į Vaikų raidos centrą (VRC) ir ten jame laikoma. Jame be pranešimo globėjai mažylė „gydyta“ taip, kad po to užmiršo net supynes, jau nekalbant apie kitus žaidimus. Vaiko pagrobimas – nusikaltimas. Bet **niekas,** nei vaikų teisių gynimo pareigūnai, nei VRC vadovai, nei įstatymo priežiūrą vykdyti privalantys pareigūnai **nebuvo patrauktas atsakomybėn.**

6. Faktas, kad **L. Stankūnaitė pati savanoriškai atsisakė dukters** ir teisme patvirtinta „**Taikos sutartimi**“ atidavė vaiką auginti tėvui. Galite įsivaizduoti, kokių gyvenimo uodegų išaiškinimo teisme ji bijojo, jei sutiko pasirašyti sutartį? Tokiu būdu D. Kedytė iš 8 savo gyvenimo metų net 6 gyvena pas Kedžius, o su motina tebuvo tik 2 metus.
7. Faktas, kad būtent per tuos 2 mažylės gyvenimo su motina metus, vaikas įgijo neadekvačios jos amžiui patirties, o L. Stankūnaitė – nepagrįstai praturtėjo. Argi neakivaizdu, kad **ir dėl materialinių paskatų, o ne vien tik dėl pedofilijos bylos sužlugdymo**, biologinė motina užmiršo savo pasirašytą „Taikos sutartį“?
8. Faktas, kad priimdami sprendimus teisėjai Varsackas ir Kondratjevas nesivadovavo nei pedofilijos bylos dešimties tomų medžiaga, nei vaiko teises ginančiais tarptautiniais bei Lietuvos įstatymais, ir net **nepaklausę pačios D. Kedytės, pas ką ir su kuo ji nori gyventi?** Tačiau šių teisėjų nepagrįsti sprendimai nebuvo svarstomi Teisėjų taryboje, o atvirkščiai – svarstoma N. Venckienė.

Tokių pedofilijos byloje užfiksuotų faktų be atitinkančio įstatymus teisinio įvertinimo yra virš 200. Tuos **visus įstatymų pažeidimus vykdo tik pareigūnai !!!**

Ką padarė Stasio Šedbaro vadovaujamas Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetas, svarstęs 56 D. Kedžio pareiškimus ir nustatęs pažeidimus? Nieko. Pažeidėjai liko taip ir nenubausti už 2 gyvybių žūtį. O tai sąlygojo tolesnį bylos vilkinimą, teisininkų Venckų šeimos koordinuotą ir sistemingą niokojimą bei persekiojimą, o taip pat dar 3 bylos dalyvių mirtis. Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininkas Stasys Šedbaras už tai nuo pareigų nenušalintas, nors to buvo reikalaujama ir signatarų rezoliucijose, ir visuomeninių organizacijų reikalavimuose. Valstybininkų tvirtovė laikosi solidarai.

D. Kedį į amžinojo poilsio vietą palydėjo dešimttūkstantinė minia, o A. Ūsą į kapus lydėjo, įskaitant ir duobkasius, tik 8 asmenys?.. Ar tai nieko nesako? Mažos mergaitės skriauda parodė tikrąją Tautos garbės, orumo ir atjautos dydį. Klonio gatvės sargybiniai – tikrieji teisingumo sergėtojai, o ne tie, kurie kabinetuose užsidarę kuria sau patogius įstatymus ir jais dangstosi.

Deja šiandien teisėtvarka gina ne žmogų, o suinteresuotą grupuotę. **Kauno pedofilijos byloje jau žuvo 5 bylos dalyviai** (Naruševičienė, Furmanavičius, Ūsas, Milinis ir Kedys) **bei 4 teisybę mačiusieji**, bet liudininkais taip ir netapę (2 „pasikorė“, 1 „nuskendo“, 1 „mirė nuo infarkto“), tačiau suspėję per TV pasisakyti! Kokio masto nusikaltimus dengia šios 9 mirtys?

Politikai abejingai bei ciniškai dėsto (tik per TV) savo tuščius postringavimus, atvirai ignoruodami Tautos interesus. Politikai, atrodo, užmiršo, kad moralė – pati brangiausia vertybė, kurią jie seniai prarado. Tik Tauta turi orumo, žmogiškumo, atjautos, saugo mergaitę.